

AL·LEGACIONS DE LA CUP VIC A L'APROVACIÓ INICIAL DE LA PRESTACIÓ DEL SERVEI DE VERD URBÀ DE FORMA INDIRECTA MITJANÇANT UN CONTRACTE DE SERVEIS DE 5 ANYS DE DURADA

L'informe extern emès per Laia Grifell Trullà i Guillem Viladecans Vall, en data 3 de juliol de 2024, conclou que la forma més adequada per a la gestió del verd urbà de Vic és una gestió mixta (directa o indirecta a partir d'un repartiment d'espais), essent la forma més idònia per la part de gestió indirecta el contracte de prestació de serveis públics. L'informe consta d'aproximadament una pàgina (l'apartat 2.2) amb 7 afirmacions genèriques sobre el millor tipus de gestió des de diverses perspectives, sense realitzar un estudi comparatiu rigorós entre les diverses formes de gestió, en el qual també es prengui en consideració que una part de la gestió del verd urbà es dugui a terme específicament per part de centres especials de treball i empreses del tercer sector que promoguin la inserció (aspecte que es va verbalitzar en el debat de l'aprovació inicial per part de l'equip de govern, però que no consta en tot l'expedient aprovat inicialment), i si això es preveu per al conjunt de la gestió indirecta o només en uns lots determinats.

A l'informe esmentat, que constitueix la memòria justificativa del servei, en el punt 2.3 s'assigna la gestió de l'arbrat urbà i les jardineres viàries directament a la gestió indirecta sense una justificació expressa, mentre que s'estableix un conjunt de criteris a partir dels quals definir el repartiment dels espais verds entre cada tipus de gestió (directa o indirecta), segons s'exposa, en funció de la categoria i el nivell de manteniment que el Pla Director del Verd Urbà de Vic (PDVU; <https://www.vic.cat/serveis/territori/medi-ambient/verd-urba/pla-director-del-verd-urba/memoria-pdvu-vic.pdf>) preveu per a cadascun: proposa que els espais verds en equipaments o pendents de desenvolupar es gestionin amb gestió directa, i que en funció del nivell de manteniment establert per cada espai verd en el PDVU, es gestionin amb gestió indirecta la major part d'espais amb un manteniment més elevat (mitjà i alt) i que la gestió directa es faci càrrec dels espais verds amb manteniment menys elevat.

L'Annex I de l'informe detalla el repartiment d'espais verds per a cada tipus de gestió, havent assignat a cadascun d'aquests un nivell de manteniment alt, mitjà, baix o molt baix. En l'annex es pot veure com, d'acord amb aquesta assignació de nivell de manteniment, hi ha gairebé un terç de la superfície total assignada a la gestió indirecta que, segons el criteri de nivell de manteniment exposat al punt 2.3 de l'informe, haurien d'haver-se assignat a la gestió directa (un total de 404.472 m² dels 1.299.408 m² assignats a la gestió indirecta), constituïts per diversos espais verds de les categories d'espais de transició amb l'entorn natural, espais verds en equipament, espais vinculats a la xarxa hidrogràfica, espais pendents de desenvolupar i altres espais lliures.

Tot i així, el Pla Director del Verd Urbà de Vic (PDVU) té una classificació dels espais verds específica segons el nivell de manteniment que necessiten, que no equival a la classificació per categoria que s'ha utilitzat a l'annex I. El Pla Director del Verd Urbà de Vic representa la classificació segons el nivell de manteniment al seu plànol núm. 14, amb diversos nivells de freqüència de manteniment proposats, a partir de criteris que exposa en l'apartat "5.6 – Millora del manteniment" de la memòria, el qual constitueix precisament una de les apostes principals del PDVU. A més, el PDVU compta amb el plànol núm. 7 on fa una proposta d'espais verds on reduir al mínim el manteniment i renaturalitzar-los. Tenint en compte que el PDVU compta amb aquestes classificacions, resulta poc lògic utilitzar les categories dels espais verds per assignar-los uniformement un determinat nivell de manteniment. De fet, hi ha espais verds de gran superfície com els boscos del Puig dels Jueus i de Comamala per als quals el PDVU proposa una

freqüència baixa de manteniment que a l'annex 1 de l'informe, en canvi, se'ls assigna un manteniment alt (amb la conseqüència d'assignar-los gestió indirecta seguint els criteris del punt 2.3 i uns costos econòmics majors que si el manteniment fos el planificat pel PDVU).

Particularment, l'Annex I inclou dins dels espais verds amb gestió indirecta l'EV098 "Parc del Carrer de Santa Coloma de Farners", espai en el qual l'alcalde ha atorgat una llicència d'ús comú especial per tal que Mercadona SA hi construeixi un aparcament, una de les condicions establertes de la qual és que "El manteniment de l'aparcament (jardineria inclosa) serà a càrrec del titular de la llicència" (expedient AJT/9920/2023).

Cal afegir, també, que l'informe ha considerat 292 m² de jardineres viàries corresponents a l'EV245 "Carrer de Sant Segimon", el qual probablement per error el PDVU categoritza com a "Jardineres viàries", però tal com consta a l'annex 5 del PDVU aquesta unitat de gestió es tracta d'un parterre. L'informe de l'aprovació inicial no fa referència a les jardineres viàries de l'annex 6 del PDVU, i a més no explica si la gestió de les jardineres viàries ha de formar part del Lot 1 o del Lot 2.

Per últim, no consta a l'expedient que la proposta s'hagi consultat ni sotmès a valoració a la Taula d'Experts en Verd Urbà i Biodiversitat (<https://www.vic.cat/serveis/territori/medi-ambient/noticies/vic-constitueix-la-taula-d2019experts-en-verd-urba-i-biodiversitat>), l'òrgan de caràcter consultiu i deliberant entre el sectors tècnics especialistes en gestió d'espais verds, arbrat, medi natural i biodiversitat amb què compta l'Ajuntament de Vic, malgrat tractar-se possiblement del segon expedient en importància d'aquesta temàtica després de l'aprovació del propi PDVU.

Per tot això, **DEMANEM:**

Al·legació 1. Que la decisió sobre la forma de gestió es basi en un estudi comparatiu més detallat que la justificació del punt 2.2 de l'informe, en el qual hi consti l'aposta per la inserció laboral a través del tercer sector allà on concretament es faci.

Al·legació 2: Que hi hagi una justificació expressa de l'assignació del tipus de gestió de l'arbrat urbà i les jardineres viàries.

Al·legació 3. Que el repartiment d'espais verds que es faci segons el nivell de manteniment requerit segueixi la classificació per a tal fi amb què compta el Pla Director del Verd Urbà de Vic (reflectida al seu plànol núm. 14), d'acord amb els criteris de l'apartat 5.6 de la seva memòria, amb especial atenció a la gestió de prats amb manteniment diferenciat o renaturalitzats.

Al·legació 4. Que se segueixin els criteris del propi informe per a l'assignació del tipus de gestió per a cada espai verd (i no, en canvi, pràcticament un terç de la superfície assignada a gestió indirecta es faci contravenint els criteris del propi informe, com en l'expedient aprovat inicialment), i es justifiqui específicament cadascuna de les excepcions que puguin haver-hi.

Al·legació 5. D'acord amb la llicència d'ús comú especial atorgada per l'alcalde per tal que Mercadona SA construeixi un aparcament a l'espai de l'EV098 "Parc del Carrer de Santa Coloma de Farners", que s'exclougui aquest espai del servei de gestió del verd urbà (amb la corresponent superfície).



Al·legació 6. Que les jardineres viàries del PDVU (que figuren a l'annex 6 del PDVU, més enllà del probablement erròniament categoritzat EV245) s'incloguin a l'Annex 1 i s'assignin al lot que correspongui, en cas que es determini gestió indirecta per al seu manteniment.

Al·legació 7. Que s'expliciti si les tasques de gestió del verd urbà als espais vinculats a la xarxa hidrogràfica inclouen la neteja de residus (tal com s'esmenta al punt 2.4.10 de la memòria del PDVU) o bé aquesta tasca correspon al servei de neteja viària.

Al·legació 8. Que s'expliciti que les tasques de gestió del verd urbà als espais vinculats a la xarxa hidrogràfica inclouen les actuacions previstes a l'Annex 17 - Manteniment del Projecte de Restauració fluvial dels rius Mèder i Gurri (o en el seu defecte, s'expliqui com està previst que es duguin a terme aquestes actuacions).

Al·legació 9. Que l'aprovació definitiva de l'expedient compti amb un informe favorable emès per la Taula d'Experts en Verd Urbà i Biodiversitat de l'Ajuntament de Vic.

Vic, a 10 de setembre de 2024